



## ETYEKI POLGÁRMESTERI HIVATAL

H-2091 Etyek, Körpince köz 4.  
Telefon: 06-22/353-633; 06-22/353-698; Fax: 06-22/353-655  
E-mail: hivatal@etyek.hu

### **ELŐTERJESZTÉS** **Etyek Nagyközség Önkormányzatának** **Képviselő-testületi ülésére** **2015. január 21.**

<b>Előterjesztés tárgya:</b>	Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal, FEB/02/1276-1/2014. számon kelt törvényességi felhívásának 1. pontjában foglaltakat tudomásul vételéről, és a 2014. október 27. napján megtartott nyilvános alakuló testületi ülésen letett képviselői és a polgármesteri eskü megerősítéséről
<b>Előterjesztő:</b>	dr. Ivanyik Andrea jegyző
<b>Melléklet:</b>	Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása

<b>Előterjesztést megalapozó jogszabályi rendelkezések:</b>	
<b>Anyagi jogszabályok</b>	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)
<b>Hatáskör:</b>	Mötv. 134.§ (1) bekezdés

<b>Tárgyalás módja:</b>	Nyílt ülés ( Mötv. 48.§ (1) bekezdése)	
<b>Szavazás módja:</b>	Egyszerű többség (SzMSz 41.§ (2) bekezdés)	
<b>Előterjesztést készítette:</b> dr. Szlávik Melinda	<b>Dátum:</b> 2015.01.07.	<b>Aláírás:</b> 
<b>Véleményezi:</b>		
<b>Pénzügyi, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság</b>		X
<b>Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság</b>		
<b>Településfejlesztési, Működtetési és Vagyongazdálkodási Bizottság</b>		
<b>Előterjesztés költségvetési fedezet igényel:</b> (a megfelelő aláhúzendó)	<b>igen</b>	<b>Költségvetési igény:</b> <b>ellenjegyezte:</b> ..... <b>pénzügyi csoportvezető</b>
	<b>nem</b>	

<b>Törvényességi szempontból ellenőrizte:</b>
2015 JAN 09
..... ..... dr. Ivanyik Andrea jegyző

**Cím: Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal, FEB/02/1276-1/2014. számon kelt törvényességi felhívásának 1. pontjában foglaltakat tudomásul vételéről, és a 2014. október 27. napján megtartott nyilvános alakuló testületi ülésen letett képviselői és a polgármesteri eskü megerősítéséről**

### Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal), FEB/02/1276-1/2014. számon, törvényességi felhívással élt Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felé a Kormányhivatalhoz 2014. november 11-én felterjesztett 2014. október 27. napján megtartott nyilvános alakuló testületi ülésről készült jegyzőkönyvvel kapcsolatban. (1. számú melléklet)

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 47.§ (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza: „A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen az önkormányzati képviselőknek több mint a fele jelen van. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni.”

A Képviselő-testület tevékenységét képviselő-testületi ülésen fejt ki. Garanciális szabály az Möt.v. azon rendelkezése, mely szerint a képviselő-testületi ülést csak határozatképes Képviselő-testület tarthat. A határozatképesség a Képviselő-testület létszámának függvénye. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 4.§-ának c) pontja alapján Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének létszáma hat fő.

Az Möt.v. 66.§-a értelmében a polgármester tagja a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából önkormányzati képviselőnek tekinthető.

Fentiekben foglaltak alapján Nagyközségünk esetében a Képviselő-testület létszáma a polgármesterrel együtt hat plusz egy, azaz hét fő.

Az Möt.v. 47.§ (1) bekezdésének első fordulata értelmében Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének ülése akkor határozatképes, ha azon legalább négy fő, az ülés megnyitásától kezdve, folyamatosan jelen van, megszakítás nélkül. A Kormányhivatal törvényességi felhívásának 1. pontja szerint az alakuló ülés jegyzőkönyvében az ülés kezdetétől a harmadik napirendi pontig nem került sor a Képviselő-testület határozatképességének megállapítására. A napirend előtt került sor a képviselői és polgármesteri eskütételre.

Az Möt.v. 28.§ (2) bekezdése és a 63.§-a az alábbi szabályozást tartalmazzák:

„28. § (2) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását követő ülésen a képviselő-testület előtt az 1. melléklet szerinti szöveggel esküt tesz és erről okmányt ír alá.

63. § A polgármester megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt és erről okmányt ír alá. Az eskü szövegét az 1. melléklet tartalmazza. A polgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.”

A hivatkozott szakaszok egyértelműen meghatározzák, hogy a képviselő és polgármesteri eskünek is a Képviselő-testület előtt kell megtörténnie. Mivel a határozatképesség az ülés kezdetén nem került megállapításra, ezért a napirend előtt lezajlott képviselői és polgármesteri

eskü letételéről nem állapítható meg, hogy az határozatképes Képviselő-testület előtt zajlott le.

A Kormányhivatal ügyintézőjével, telefonon történt egyeztetés alapján, mivel a jegyzőkönyv egyéb iránt tartalmaz utalást a megválasztott képviselő képviselők és polgármester jelenlétére, valamint a jelenléti ív is igazolja a jelenléte, az eskütétel határozatképes Képviselő-testület előtti megtörténtét kell megerősíteni. Valamint szükséges megküldeni az esküttevő képviselők és polgármester által eskütételt követően aláírt esküokmány másolati példányát a Kormányhivatal felé.

Fentiekben foglaltak alapján kérem a Képviselő-testületet, hogy fogadja el a határozati javaslatot.

*Etyek*, 2015. január 07.



dr. Ivanyik Andrea  
jegyző

## HATÁROZATI JAVASLAT

### Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének ...../2015. (I.21.) számú határozata

**a Fejér Megyei Kormányhivatal, FEB/02/1276-1/2014. számon kelt törvényességi felhívásának 1. pontjában foglaltakat tudomásul vételéről, és a 2014. október 27. napján megtartott nyilvános alakuló testületi ülésen letett képviselői és a polgármesteri eskü megerősítéséről**

Etyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Fejér Megyei Kormányhivatal, FEB/02/1276-1/2014. számon kelt törvényességi felhívásának 1. pontjában foglaltakat tudomásul veszi,
2. megerősíti, hogy a 2014. október 27. napján megtartott nyilvános alakuló testületi ülésen a képviselők és a polgármester eskütétele határozatképes (összesen hét fő) Képviselő-testület előtt történt,
3. felkéri a Jegyzőt, hogy az alakuló testületi ülésen, törvényben meghatározott szöveggel letett eskü meglétét igazoló esküokmányok másolati példányát terjessze fel a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2015. január 31.

1. v. melléklet



Fejér Megyei Kormányhivatal

*Döntéshozatal a jelenlegi  
rendes ülésre!*

*Dr. de Seldovec*

Ügyszám: FEB/02/1276-1/2014.  
Ügyintéző: Dr. Vihart Katalin  
Telefon: 06/22/526-907

Tárgy: Törvényességi felhívás  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

*[Handwritten signature]*

Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Etyek

Körpince köz 4.

2091

<b>ÉRKEZETT</b>
2015 JAN - 5.
Sorszám: <u>36</u>

Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!

<b>POLGÁRMESTERI HIVATAL ETYEK</b>	
Ikt. dát.:	2015 JAN 7
Ikt. szám:	<u>47</u>
Melléklet:	.....db
Előirat:	Előadó: <i>de Seldovec</i>

Etyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a 2014. október 27-én tartott nyilvános, alakuló képviselő-testületi ülésére vonatkozóan a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mótv. – 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

*[Handwritten signature]*  
2015 JAN 6

2015 JAN 07

**törvényességi felhívással**

élek:

A Fejér Megyei Kormányhivatalhoz 2014. november 11-én került felterjesztésre Etyek Nagyközség Önkormányzat képviselő-testületének 2014. október 27. napján megtartott nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyve.

1. Az Mótv. 47. § (1) bekezdése a következőket tartalmazza:

„47. § (1) A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen az önkormányzati képviselőknek több mint a fele jelen van. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni.”

A képviselő-testület tevékenységét képviselő-testületi ülésen fejt ki. Garanciális szabály az Mótv. azon rendelkezése, mely szerint képviselő-testületi ülést csak határozatképes képviselő-testület tarthat. A határozatképesség alapvetően a képviselő-testület létszámának függvénye. „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról” szóló 2010. évi L. törvény 4. §-ának c) pontja alapján – mivel a 2014. január 1-ei lakosságszám az 5000 főt nem éri el – a képviselő-testület létszáma hat fő. Az Mótv. 66. §-a szerint:

„66. § A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából önkormányzati képviselőnek tekintendő.”

Így tehát Etyek Nagyközség esetében a képviselő-testület létszáma a polgármesterrel együtt hat plusz egy; azaz 7 fő.

Az Möt. 47. § (1) bekezdésének első fordulata értelmében Etyek képviselő-testületének ülése akkor határozatképes, ha azon legalább négy fő, az ülés megnyitásától kezdve, folyamatosan megszakítás nélkül jelen van. A Kormányhivatalhoz felterjesztett jegyzőkönyvben az ülés kezdetétől a harmadik napirendi pontig – az első; 307/2014. (X. 27.) számon meghozott határozatig – nem került sor a képviselő-testület határozatképességének a megállapítására.

Az napirend előtt került sor a képviselői és a polgármesteri eskütételre.

Az Möt. 28. § (2) bekezdése és a 63. §-a az alábbiakat tartalmazzák:

„28. § (2) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását követő ülésen a képviselő-testület előtt az 1. melléklet szerinti szöveggel esküt tesz és erről okmányt ír alá.

63. § A polgármester megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt és erről okmányt ír alá. Az eskü szövegét az 1. melléklet tartalmazza. A polgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.”

4VB - módosítás  
A hivatkozott szakaszok egyértelműen meghatározzák, hogy a képviselői és a polgármesteri eskünek is képviselő-testület előtt kell megtörténnie. Mivel a határozatképesség az ülés kezdetén nem került megállapításra és ez egészen a fent hivatkozott 307/2014. (X. 27.) határozat meghozataláig nem történt meg; ezért a napirend előtt lezajlott képviselői és polgármesteri eskü letételéről nem állapítható meg, hogy az határozatképes-testület előtt zajlott le.

2. A képviselő-testület a 310/2014. (X. 27.) számú, valamint 311/2014. (X. 27.) számú határozataival megválasztotta az alpolgármester választás lebonyolításához szükséges eseti szavazatszámoló bizottság két tagját és elnökét.

Az Möt.-nek az alakuló ülés időpontjában hatályos 49. § (1) bekezdése az alábbi:

„49. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.”

A képviselőnek bármely bizottságba történő beválasztása olyan ügy, amely a képviselőt személyesen érinti. Ebből kifolyólag a döntéshozatalt megelőzően az Möt. 49. § (1) bekezdése alapján köteles bejelenteni személyes érintettségét. Ezt követően a képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy a döntéshozatalból kizárja-e az érintett képviselőt, vagy sem.

Az eseti szavazatszámoló bizottság elnökének és két tagjának megválasztott képviselők érintettségüket nem jelentették be, a képviselő-testület ebben a kérdésben nem hozott döntést, ezért működése az alakuló ülés időpontjában törvénysértő volt.

Felhívom figyelmüket arra, hogy az Möt. idézett 49. §-a 2014. november 26-ai hatállyal egy új (1a) bekezdéssel egészült ki:

„49. § (1a) Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul.”

A jogszabályi környezet változása okán 2014. november 26-ától amennyiben a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának megválasztására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul,

akkor ezen időponttól kezdődően a személyes érintettség bejelentésének elmulasztása nem valósít meg törvénysértést.

3. A képviselő-testület a 312/2014. (X. 27.) számú határozatával Rujp Zsuzsanna önkormányzati képviselőt választotta meg Etyek Nagyközség Önkormányzat társadalmi megbízatású alpolgármesterének.

Az alpolgármesterré választás olyan ügy, amely a képviselőt személyesen érinti. A törvényességi felhívás 2. pontjában kifejtettek szerint a döntés meghozatala – a személyes érintettség bejelentésének és az arról szóló döntésnek az elmulasztása miatt – az alakuló ülés időpontjában törvénysértő volt.

4. A képviselő-testület 313/2014. (X. 27.) határozatával megállapította a polgármester illetményét és költségtérítését. A határozat a következő:

**„Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
313/2014. (X. 27.) számú határozata**

**Döntés a polgármester illetményéről és költségtérítéséről**

I. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Garaguly Tibor főállású polgármester illetményét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján 2014. október 13. napjától bruttó 448. 700 Ft-ban állapítja meg, költségtérítését pedig 67. 309 Ft-ban állapítja meg.

II. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a határozatba foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a foglalkoztatási jogviszony dokumentálásáról, azoknak az illetményszámfejtő hely részére történő továbbításáról.

III. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester részére – négyéves munkájának elismeréseként – bruttó 637. 800 Ft jutalmat állapít meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester”

4.1. A képviselő-testület a 313/2014. (X. 27.) számú határozatával döntött a polgármester illetményéről és költségtérítéséről, valamint jutalmat állapított meg a polgármester részére.

Az illetmény és költségtérítés megállapítása olyan ügy, amely a polgármestert személyesen érinti. A törvényességi felhívás 2. pontjában kifejtettek szerint a döntés meghozatala a személyes érintettség bejelentésének és az arról szóló döntésnek az elmulasztása miatt törvénysértő.

Felhívom a figyelmüket, hogy az Mötv. új 49. § (1a) bekezdése az illetmény és költségtérítés megállapítására nem vonatkozik.

4.2. „A közszolgálati tisztviselőkről” szóló 2011. évi CXCV. törvény – Kttv. – 131. § (1) bekezdésének második fordulata szerint a kormánytisztviselő illetményét száz forintra kerekítve kell megállapítani:

„131. § (1) A kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati jogviszonya alapján havonta illetményre jogosult. Az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani. A kerekítés nem minősül munkáltatói intézkedésen alapuló, az általánostól eltérő illetmény-megállapításnak.”

A hivatkozott rendelkezés hatálya az Mötv. 73. § -a alapján kiterjed a polgármesterekre is.

*„73. § A polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény állapítja meg.”*

Az Mötv. 71. § (4) c) pontja alapján Etyek Nagyközség Önkormányzat polgármesterének illetménye száz forintra kerekítve: 448. 700.- Ft. Az Mötv. 71. § (6) bekezdése szerint a főállású polgármester havonta illetményének 15%-ával megegyező költségtérítésre jogosult.

*„71. § (6) A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.”*

A polgármester 448. 700.- Ft-os illetményét alapul véve a költségtérítés mértéke 67. 305.- Ft. A határozatban szereplő 67. 307 Ft-os összeg a Kttv. 131. § (1) bekezdésében meghatározottnak nem tesz eleget, mivel nem felel meg a kerekítés szabályainak, ezért az törvénysértő.

4.3. Törvénysértő továbbá az is, hogy a polgármester illetményéről és költségtérítéséről egy határozat rendelkezik. A költségtérítésre vonatkozó szabályokat az Mötv. 71. § (6) bekezdése tartalmazza:

*„71. § (6) A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.”*

Az Mötv 71. § (6) bekezdésében egyértelműsíti, hogy a költségtérítés alapja a polgármesteri illetmény megléte. Ahhoz, hogy a költségtérítés joghatás kiváltására alkalmas módon megállapítható legyen, szükséges az, hogy a képviselő-testület a költségtérítést megelőzően joghatás kiváltására alkalmas önálló döntést hozzon az illetményről, illetőleg annak mértékéről, hiszen az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján csak ez a döntés lehet a költségtérítésről hozott döntés jogalapja. Az ennek elmulasztásával hozott döntés törvénysértő.

5. A képviselő-testület a 314/2014. (X. 27.) számú határozatával döntött az alpolgármester illetményéről és költségtérítéséről.

***„Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
314/2014. (X. 27.) számú határozata***

***Döntés az alpolgármester illetményéről és költségtérítéséről***

*I. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Rujp Zsuzsanna társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 80. §-a alapján 2014. október 13. napjától a társadalmi megbízatású polgármester illetményének 39%-ában azaz bruttó 175. 000.-Ft-ban állapítja meg, költségtérítését tiszteletdíja 15 %-ának megfelelő összegben, tehát 26. 250 Ft-ban állapítja meg.*

*II. Etyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a határozatba foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a tiszteletdíjas külső foglalkoztatottként történő foglalkoztatás dokumentálásáról, azoknak az illetményszámfejtő hely részére történő továbbításáról.*

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester”**

5.1 Az tiszteletdíj és költségtérítés megállapítása olyan ügy, amely az alpolgármestert személyesen érinti. A törvényességi felhívás I. 2. pontjában kifejtettek szerint a döntés meghozatala a személyes érintettség bejelentésének és az arról szóló döntésnek az elmulasztása miatt törvénysértő. Felhívom a figyelmüket, hogy az Möt. új 49. § (1a) bekezdése az illetmény és költségtérítés megállapítására nem vonatkozik.

5.2. A Kttv. 131. § (1) bekezdésének második fordulata szerint a kormánytisztviselő illetményét száz forintra kerekítve kell megállapítani:

A hivatkozott rendelkezés hatálya az Möt. 73. § -a és 79. § (2) bekezdése alapján kiterjed az alpolgármesterekre is.

*„73. § A polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény állapítja meg.”*

*„79. § (2) A polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, a megyei közgyűlés alelnökére és a főpolgármester-helyettesre is megfelelően alkalmazni kell.”*

Az Möt. 80. § (2) bekezdése alapján Etyek Nagyközség Önkormányzat alpolgármesterének tiszteletdíja száz forintra kerekítve: 157. 100 és 201. 900- Ft közötti összeg lehet.

*„80. § (2) A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 70-90%-a közötti összegben állapítja meg, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.”*

A megállapított 175. 000. Ft-os összeg nem „a társadalmi megbízatású polgármester illetményének” 39 %-a, hanem a „virtuálisan képzett” társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának megközelítőleg 78 %-a.

Az Möt. 71. § (6) bekezdése szerint a társadalmi megbízatású alpolgármester havonta tiszteletdíjának 15%-ával megegyező költségtérítésre jogosult.

*„80. § (3) A főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a társadalmi megbízatású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.”*

Az alpolgármester 175. 000.- Ft-os tiszteletdíját alapul véve a költségtérítés mértéke 26. 250.- Ft. A határozatban szereplő 26. 250.- Ft-os összeg a Kttv. 131. § (1) bekezdésében meghatározottaknak nem tesz eleget, mivel nem felel meg a kerekítés szabályainak, ezért az törvénysértő.

5.3. Az Möt. 74. § (1) bekezdése a következő:

*„74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.”*



Az idézett jogszabályhely utolsó fordulata alapján az alpolgármester megbízatása a megválasztásával kezdődnek, az alpolgármesteri tisztséghez fűződő jogok és kötelezettségek a megválasztásától kezdve illetik, illetőleg terhelik. Egyik ilyen jogosultság a méltányos díjazáshoz való jog.


A határozatával a képviselő-testület az alpolgármester számára tiszteletdíját és költségtérítését 2014. október 13. napjával állapította meg. Ez a hatály nem felel meg az Mőtv. idézett 74. § (1) bekezdésének, mivel az alpolgármesteri tisztséghez fűződő díjazás az alpolgármestert csak megválasztásától kezdve; azaz 2014. október 27. napjától illetheti meg, nincs lehetőség a tiszteletdíj és a költségtérítés visszamenőleges hatályú megállapítására, ezért a határozat törvénytörő.

**Az Mőtv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről 2015. január 31. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.**

**Felhívom figyelmét, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mőtv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.**

Székesfehérvár, 2014. december 22.

Tisztelettel:



**Dr. Simon László**  
kormány megbízott