

Etyek Község Önkormányzata

476/2009. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozata
477/2009. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozata
478/2009. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozata
479/2009. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozata



JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2009. november 20. napján, pénteken megtartott
rendkívüli nyílt üléséről.**

**Napirend:
A jegyzőkönyvben megszavazott napirendi pontok szerint**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült, 2009. november 26-án Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. november 20-án 09:01-kor kezdődő rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Etyek Község Önkormányzat tanácskozó terme
Etyek, Körpince köz 4.

Jelen vannak:

Szűcs Lajos	polgármester
Kollárné Papp Ildikó	alpolgármester
Horváth János	képviselő
Ifj. Kiss Dezső	képviselő
Lucza Gyula	képviselő
Till Mihály	képviselő
Zólyomi Péter	képviselő
Pécseli József	képviselő
Bozzay Péter	képviselő

Távoll:

Krajcsi Zoltán	képviselő
Gálfi Árpád	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottként van jelen:

A jegyző és az aljegyző távollétében a jegyzői feladatokat ellátó:
Nagy László pénzügyi csoportvezető

Sávai Andrásné jegyzőkönyvvezető

Szűcs Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 8 fő van jelen, a távollévő képviselők nem jelezték a távolmaradás okát, a Képviselő-testület határozatképes.

(Jelenléti ív csatolva.)

Szűcs Lajos polgármester: A mai ülésre azért került sor, mert a tegnapi ugyan ezen napirend tárgyában összehívott rendkívüli ülés határozatképtelen volt, ugyanis a testület egy része távolmaradt, nem volt meg a kellő létszám amivel az ülést határozatképesé lehetett volna nyilvánítani.

Bozzay Péter megérkezet. (09:03)

Ennek az ülésnek az összehívását az indokolta, hogy a velem szemben alakult fegyelmi bizottság elnöke előterjesztést tett, a korábban általam kizárási indítvány elbírálása érdekében, ez a tegnapi nap nem jött össze, ezért ezt a mai napon megismételtem. Ez az egyetlen napirendi pontunk van.

A polgármester szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
476/2009. (XI. 20.) számú határozata**

Tárgy: A 2009.11. 20. képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadása

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2009. november 20. képviselő-testületi ülés napirendjét elfogadta.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Szűcs Lajos polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére Till Mihály és Kiss Dezső képviselőket javasolja.

A Képviselő-testület **9 igen**, szavazattal a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
477/2009. (XI. 20.) számú határozata**

Tárgy: A 2009.11.20. nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2009. november 20. nyílt ülés jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítőinek Till Mihály és Kiss Dezső képviselőket választotta meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Szűcs Lajos ismételen szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását, mivel a jegyzőkönyv-hitelesítők az imént lettek megválasztva.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal megerősítette a 476/2009.(XI. 20.) számú határozatban elfogadottakat.

1. napirend

Tárgy: Szűcs Lajos polgármester, fegyelmi eljárás alá vont kizárási indítványának elbírálása

Előterjesztő: Zólyomi Péter Pénzügyi Bizottság elnöke

Zólyomi Péter bizottsági elnök: Eljuttatott hozzám a polgármester úr egy levelet, melyben indítványozza jómagam és Horváth János kizárását a fegyelmi eljárásból. Jómagam szeretnék nyilatkozni a testület előtt, hogy mindenben a falu érdekeit képviselem elfogultság nélkül részt tudok venni a vizsgálatban, kérem a testületet, hogy ezt az elfogultsági indítványt mérlegelje. Két határozati javaslatot készítettünk elő.

(Ismerteti a határozati javaslatot.)

Hozzászólások:

Szűcs Lajos polgármester: Annyit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, mindenki előtt ismert az indítvány? Annyiban téves a nyilatkozata, hogy nem csak a bizottság elnökének és Horváth úrnak a kizárását kértem, hanem a teljes fegyelmi bizottság kizárását.

Zólyomi Péter képviselő: Csak kettő van leírva, Bozzay úr nincs benne.

Szűcs Lajos polgármester: Név szerint nincs benne, az van, hogy a teljes fegyelmi bizottság. Értelmezzük akkor közösen, megkeresem ezt a pontot: „A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi 23. tv. 53.§. (3) bekezdés b) pontja alapján kizárási indítványt terjeszték elő fegyelmi bizottság elnökével és tagjaival szemben, az alábbiak alapján.” Azt hiszem ezen nem nagyon kell vitatkozni.

Zólyomi Péter képviselő: A későbbiekben a Horváth János van kiemelve.

Szűcs Lajos polgármester: Ha elolvastad a kizárási indítvány, Horváth János neve és a te neved külön ki van emelve bizonyos okok alapján, de a teljes bizottság kizárását kezdeményeztem, mégpedig november 12-én. Azt gondolom, megkésett volt ennek az ülésnek az összehívása, hiszen a kizárási indítványt soron kívül kellett volna elbírálni az indítványomra. Számos eljárási cselekményt végrehajtott úgy a bizottság, hogy a kizárási indítványommal nem foglalkozott. Ezt nem kívánom minősíteni, azt gondolom, már ahogy néztem csak az én meghallgatásom van hátra. A törvény úgy szól, hogy a vizsgálatban nem vehet az részt akitől pártatlan, objektív elbírálás nem várható el. Én erre 12-én hívtam fel a figyelmet, valamilyen okból a testület a mai napig nem kívánt ezzel foglalkozni.

Till Mihály képviselő: Azt kérdezném, hogy szerinted van a képviselő-testületben olyan ember aki pártatlanul tudna elbírálni?

Szűcs Lajos polgármester: Szerintem nincs.

Till Mihály képviselő: Mi legyen a teendő?

Szűcs Lajos polgármester: Azt döntse el a testület. Én egy fegyelmi eljárás alá vont vagyok, a testület folytatja velem szembe a fegyelmi eljárást. Hadd ne mondjam meg, hogy mit csináljon a testület. Az én dolgom egy fegyelmi eljárásban, hogy a védekezésemet előterjesszem. Semmilyen módon nem kívánom segíteni a fegyelmi eljárást saját magammal szemben. Ezt talán már nem lehet felróni nekem, hogy a saját magammal szembeni eljárásban nem adok jogi tanácsokat. Van erre jogi képviselője, nagyon jó pénzért vállalt munkát ebben egy jogi képviselő. Tessék hozzá elmenni, megkérdezni, hogy mi ilyenkor a teendő.

Zólyomi Péter képviselő: Erre annyit szeretnék reagálni, mikor a polgármester indítványa hozzám eljutott, akkor a következő fegyelmi bizottsági ülés azonnal döntött arról, hogy kezdeményezzük a képviselő-testület összehívását. Nem igaz, hogy nem reagáltunk rá azonnal. Kérem a testület állásfoglalását ebben a témában. Két darab határozati javaslat van. (Ismerteti a határozati javaslatot.)

Szűcs Lajos polgármester: Képviselő úr én ehhez annyit tudok hozzátenni, hogy a kizárási indítványomat, 12-én vetted át. Az hogy a bizottság mit tárgyalt maga, az jogi szempontból

teljesen irreleváns. Én a tegnapi napon délelőtt kaptam tőled egy előterjesztést, mint bizottság elnöke, hogy ezt a testület elé szeretnéd vinni. A fegyelmi bizottságnak egy dolga van az indítvánnyal fölterjeszteni a maga véleményével a fegyelmi jogkör gyakorlójához. Ezt tegnap tetted meg. Nekem, mint polgármesternek, semmilyen szerepem, és dolgom nem volt ennek az ülésnek az összehívásában, ez a fegyelmi bizottságnak a kezdeményezésére kellett megtörténni, ez a tegnapi napon volt. Ráadásul, mint látjuk a tegnapi napon határozatképtelen volt a testület. Ezt is nekem rója fel a testület, de úgy gondolom, hogy nekem, mint eljárás alá vontnak ebben megint csak nincsen szerepem.

Lucza Gyula képviselő: Az időpontoknak a megválasztása az viszont általad történt, a tegnapi fél négyes időpontot nagyon sokan jelezték, hogy nem felel meg, mert nem tudják úgy rendezni, hogy itt legyenek. Öt órát kértek sokan, öt órára ide tudott volna jönni a testület szinte valamennyi tagja, az viszont neked nem volt jó. Te határoztad meg az időpontot, mint eljárás alá vont személy, ezzel tudtad befolyásolni annyiban a dolgot, hogy tudhattad előre a visszajelzések alapján, hogy nem lesz a fél négyes ülés határozatképes. Most határozatképesek vagyunk és én azt kérem, hogy zárjuk le a vitát és szavazzunk.

Szűcs Lajos polgármester: Azért egy mondatban reagálhatok erre talán, Lucza úr megengedi, hogy reagáljak egy mondatban erre?

Lucza Gyula képviselő: Igen.

Szűcs Lajos polgármester: Az ülés összehívásának a jogköre az a polgármestert illeti. Rendkívüli témáról beszélünk, a kérés az volt, hogy sürgősséggel tárgyaljuk azt meg, azt indokolta, hogy minél hamarabb. Valóban elfoglaltságom volt öt órától, és mivel érintett vagyok, logikus azért csak megengedi nekem a testület, hogy a velem szembeni eljárásról tartott üléseken jelen legyek és kifejtsem a véleményemet, azt gondolom ez egy alap elvárás lehet a részemről. Én a Zólyomi úrral egyeztettem, beszélgettünk, nekem senki más nem jelezte, hogy nem tud itt lenni. Zólyomi úrral egyeztettem és megbeszéltük, hogy fél négy. Mondom még egyszer az ülések összehívásának a joga az a polgármesteré. Vannak olyan esetek amikor a rendkívüliség azt indokolja, hogy akár órán belül, de ez nagyon szépen működött a felfüggesztésem alatt, tíz perc alatt össze lehetett rántani több ülést is, telefonos megkeresés alapján.

Lucza Gyula képviselő: Ez nem tartozik a mai ülés tárgyához.

Szűcs Lajos polgármester: De én szeretném elmondani.

Lucza Gyula képviselő: De nem tartozik a mai ülés tárgyához.

Szűcs Lajos polgármester: Hadd döntsön el én, hogy mi tartozik ide, én nem szóltam bele, hogy mi tartozik ide, mi nem. A távollétemben nagyon primán működött az azonnali telefonos összehívás intézménye, ami egyébként jogilag nem kifogásolható, ilyen esetben sem kifogásolható, ha a fegyelmi jogkör gyakorló testületnek fontos lett volna, szakítson rá időt, hogy ide jön. Mondom még egyszer nem, én kezdeményeztem ennek az ülésnek az összehívását. Az meg a másik, amit nagyon sokszor elmondtam, hogy az ülés kitérésének az időpontja nem képviselő-testületi kívánságműsor keretében történik. Aki nem tudja vállalni ezt a képviselői feladatot döntsön el, hogy tudja-e így tovább képviselni a választóit vagy nem. Tudomásul kell azt is venni, hogy a hivatali alkalmazottak, az ülések kapcsán jelentős túlmunkát végeznek, amiket a hivatal nem tud sem kifizetni, sem szabadidőben kiadni. Azt gondolom, hogy ezt is mérlegelni kell a testületnek amikor felrója, hogy mikor vannak a testületi ülések. El kell jutni addig a szintig, hogy ne legyen éves szinten hat előírt ülés helyett harmincöt, mert körülbelül a harmincötödiknél tartunk most, és akkor nem kéne önknek ennyiszor itt ülni, meg nekem sem.

Zólyomi Péter képviselő: A Lucza úrnak volt egy indítványa úgy gondolom az indítványt meg kell szavazni. Az indítvány, hogy zárjuk le a vitát. Kérem, hogy amennyiben az ülést továbbra is rendesen kívánja vezetni szavazzunk erről az indítványról először.

Szűcs Lajos polgármester: Szavazzunk. Én meg úgy gondolom, hogy Lucza úr visszaél azzal a jogával, hogy erre indítványt tegyen, mert ez pont arról szól, hogy mint érintett ne mondhassam el a véleményemet.

A polgármester szavazásra bocsátja a vita lezárására tett indítványt.
A képviselő-testület **8 igen, 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
478/2009. (XI. 20.) számú határozata**

Tárgy: Indítvány a kizárási indítvány a polgármester ellen indított fegyelmi eljárás kapcsán kialakult vita lezárására

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a vita lezárására tett indítványt elfogadta.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

A polgármester kizárja magát a szavazásból.

Lucza Gyula képviselő: Egy pillanat itt van két változat, „A” és „B” változat, első körben az „A” változatról szavazzunk.

Szűcs Lajos polgármester: Pontatlan az „A” határozati javaslat, ez nem összeférhetetlenségi indítvány, ez kizárási indítvány.

Lucza Gyula képviselő: Javítsuk ki kizárási indítványra.

A polgármester szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot.

A képviselő-testület **8 igen** szavazattal a következő határozatot fogadta el:

**Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testületének
479/2009. (XI. 20.) számú határozata**

Tárgy: Szűcs Lajos polgármester, fegyelmi eljárás alá vont által benyújtott kizárási indítvány elbírálása

Etyek Község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester fegyelmi eljárásban tett kizárási indítványát elutasítja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Alpolgármester

Szűcs Lajos polgármester: Ehhez egy dolgot hadd mondjak el így utólag, hogy természetesen a fegyelmi bizottság tagjainak ki kellett volna zárni magukat, hiszen érintettek. Jogellenesen jártak el akkor amikor ebben a kérdésben szavaztak. Ugye ezzel egyet értünk?

Lucza Gyula képviselő: Nem.

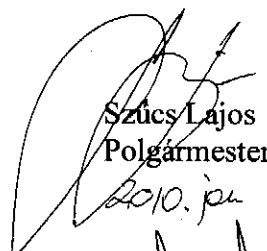
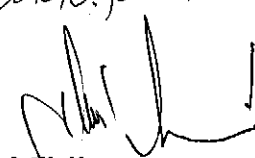
Szűcs Lajos polgármester: Jó hát nem értünk egyet, akkor marad ez az eredmény.

Pécseli József képviselő: Nincs se jegyző, se aljegyző.

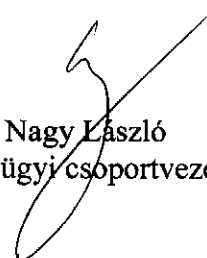
Szűcs Lajos polgármester: Így van, vannak csak betegállományban vannak. Lucza Gyula szavaival élve ez nem tartozik a témához.

Egyéb napirend és hozzászólás nem lévén Szűcs Lajos polgármester 09 óra 15 perckor a nyílt ülést bezárja.

A jegyző és az aljegyző távollétében
A jegyzői feladatokat ellátó:


Szűcs Lajos
Polgármester
2010. jún. 17.

Till Mihály
Képviselő
Jegyzőkönyv-hitelesítő




Nagy László
pénzügyi csoportvezető


Kiss Dezső
Képviselő
Jegyzőkönyv-hitelesítő